

# Česká společnost pro právo životního prostředí



---

## ZPRAVODAJ

---

Číslo 4/2024

Červenec-srpen 2024

Vážení členové České společnosti pro právo životního prostředí,

oslovujeme Vás po letních prázdninách. Událo se, děje se a dít se i bude v oblasti přírodní, právní, environmentální i společenské opravdu hodně, takže se budeme snažit upozornit alespoň na něco z toho, co má nějaký vztah i k naší Společnosti a jejímu poslání.

Protože žiji v Káraném na soutoku Labe a Jizery v okrese Praha-východ, neodpustím si na úvod „aktualitu z Káraného“.

Káranská vodárna, která byla postavena v roce 2014, je již 110 let nepřetržitě zdrojem nejkvalitnější pitné vody pro Prahu. Dodává cca 25 % objemu pitné vody pro hlavní město (63 % Želivka a 12 % Podolí) a zásobuje zejména části v severovýchodním sektoru města. Jde v podstatě o podzemní vodu s vyšší tvrdostí, než mají ostatní dva zdroje, ale s velice málo dusíkem. V současné době se pracuje a investuje do modernizace systému. Káranská vodárna dosud dodala za dobu své existence Praze a okolí (v Káraném též pijeme káranskou vodu) 4 miliardy metrů kubických pitné vody.

Přejeme Vám příjemné čtení našeho čtvrtého Zpravodaje ČSPŽP a úspěšné vykročení do nového akademického, školního a pracovního roku po zasloužených dovolených. Vaše zprávy, reakce, poznámky o odkazy velice rádi uveřejníme.

S pozdravem

**Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.**  
předseda

**JUDr. Jakub KANICKÝ**  
tajemník



## Stalo se



### 11. ročník konference European Environmental Law Forum



**EELF**  
European Environmental  
Law Forum

Ve dnech **28. až 30. srpna 2024** se na Právnické fakultě Univerzity v Groningenu v Nizozemsku konala již 11. konference *European Environmental Law Forum*, které se odhadem zúčastnilo asi 160 environmentálních právníků ze zhruba 40 zemí (zejména z EU, ale i z Asie).

Tématem byla „trvale udržitelná energie“. Ze členů naší Společnosti se, byť samozřejmě reprezentující svá akademická pracoviště, zúčastnili:

- » **Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.**, s příspěvkem týkajícím se balancování při zavádění obnovitelných zdrojů energie s ochranou přírody a biodiverzity na příkladu ČR, dále
- » **JUDr. Hana Müllerová, Ph.D.**, s kritickým příspěvkem o „greenwashingu“ české vlády v energetické politice a právu, a konečně
- » **JUDr. Vojtěch Vomáčka, Ph.D., LL.M.**, s příspěvkem o využití akvakultury na jižní Moravě.

Zaznělo však i dalších několik desítek podnětných referátů z mnoha zemí Evropy i světa. Inspirujícími byly jak akademické diskuse, tak i neformální jednání účastníků během celé konference. Naděj do budoucna pak vyvolává zejména vysoká účast a nadšení mladých právníků a studentů – doktorandů.

Příští 12. konference EELF by se měla konat od 10. do 12. září 2025 na Univerzitě v belgickém Gentu.

[Bližší informace o konferenci jsou dostupné zde.](#)





## Stane se



### 25. ročník slovensko-polsko-české konference



Ve dnech **12. až 14. září 2024** proběhne v lázních Sliač na Slovensku jubilejní již 25. slovensko-polsko-česká konference z oblasti práva životního prostředí, jejímž letošním organizátorem je Právnická fakulta Trnavské univerzity. Hlavním tématem budou tzv. dobrovolné nástroje ochrany životního prostředí. Bližší informace získáte od doc. Maslena ([michal.maslen@truni.sk](mailto:michal.maslen@truni.sk)).

Termín pro přihlášku je do 2. září 2024, termín pro zaslání prezentace je do 11. září 2024.

### Bratislavské právnické fórum 2024



BRATISLAVSKÉ  
PRÁVNICKÉ  
FÓRUM

Ve dnech **17. až 19. září 2024** se bude v prostorách Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě konat další ročník tradiční mezinárodní konference Bratislavské právnické fórum. Letošní ročník bohužel nebude mít samostatnou sekci environmentálního práva jako v minulých letech, nýbrž bude společná sekce správního a environmentálního práva s tématem „Procesní zásady práva na spravedlivý proces ve správním trestání“. Ústředním tématem plenárního zasedání konference pak je „Vliv evropského práva na národní právní řády“.

Do **8. září 2024** je otevřena možnost přihlašování se prostřednictvím online registračního systému zde. [Více informací naleznete zde.](#)

### Soutěž o Cenu Zdeňka Madara

Bude pořádána celostátní soutěž o Cenu Zdeňka Madara pro studenty právnických fakult. Soutěž by měla proběhnout online v zimním semestru akademického roku 2024/2025. Bližší informace připravujeme (garantuje JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.).



## Novinky v právu životního prostředí



### Falešné spolky na ochranu životního prostředí

Krajský soud v Plzni v rozsudku ze dne 18. 6. 2024, č. j. 57 A 45/2023-233, poukázal na to, že „ve své rozhodovací praxi pozoruje narůstající trend podávání správních žalob ze strany spolků, které se prezentují jako ekologické spolky a dovolávají se žalobní legitimace s odkazem na judikaturu, která spolkům v minulosti žalobní legitimaci přiznala, ovšem v průběhu řízení se ukáže, že dané spolky mívají pouze úzký okruh svých členů, které spojují příbuzenské či podnikatelské vztahy, a ve skutečnosti žádné ekologické či osvětové aktivity nevyvíjejí. Naopak jsou takové spolky úzce zaměřeny na konkrétní projekty, které jsou předmětem zpravidla ekonomických či majetkových zájmů jejich členů, resp. těch členů, kteří v takovém spolku vykonávají rozhodující vliv.“

Vyvstanou-li tedy v řízení pochybnosti o zaměření spolku, je třeba vést k jeho aktivní legitimaci podrobnější dokazování.

V projednávané věci z provedeného dokazování vyplynulo, že spolek, který se soudu prezentoval jako dlouhodobě zaměřený na ochranu životního prostředí, byl ve skutečnosti založen za účelem prosazování ekonomických zájmů stavebního koncernu, a nikoli ochrany životního prostředí. Soud proto dospěl k závěru o nedostatku aktivní žalobní legitimace, neboť se neprokázalo, že by spolek, resp. jeho členové, mohli být žalobou napadeným kolaudačním rozhodnutím dotčeni na právu na příznivé životní prostředí.

[Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 18. 6. 2024, č. j. 57 A 45/2023-233, je dostupný zde.](#)

### Směrnice o právu na opravu

V Úředním věstníku byla vyhlášena směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1799 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech na podporu oprav zboží (směrnice o právu na opravu, R2R).

Směrnice byla přijata za účelem podpory cílů cirkulární ekonomiky. Vytváří soubor nástrojů a pobídek k tomu, aby byly opravy pro spotřebitele atraktivnější. Patří mezi ně:

- » požadavek, aby výrobci opravovali výrobky, které jsou podle práva EU technicky opravitelné (jejichž seznam je velice úzký);
- » oprava musí být provedena bezplatně nebo za „*přiměřenou cenu*“ a v „*přiměřené lhůtě*“;
- » výrobci musejí nabízet náhradní díly a nástroje nezávislým opravářům za přiměřenou cenu, která neodrazuje od oprav;
- » zakazují se smluvní ustanovení, které brání opravě zboží, není-li to odůvodněno oprávněnými a objektivními faktory;
- » spotřebitelé mohou požadovat pozáruční opravu u kteréhokoli opraváře podle svého výběru;
- » možnost poskytování nepovinného evropského informačního formuláře o opravě s jasnými informacemi o procesu opravy (lhůty, ceny atd.);
- » evropská online platforma, kde mohou spotřebitelé snadno nalézt opravárenské služby;
- » prodloužení zákonné záruky o 12 měsíců, pokud spotřebitelé dají přednost opravě před výměnou.

Seznam opravitelných výrobků lze v budoucnu rozšířit: kdykoli Komise zavede nové požadavky na opravitelnost určitých výrobků, budou tyto požadavky doplněny do směrnice R2R.

Transpoziční lhůta je stanovena do 31. 7. 2026, přičemž směrnice nechává členským státům relativně velký prostor pro uvážení.

[Směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1799 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech na podporu oprav zboží a o změně nařízení \(EU\) 2017/2394 a směrnic \(EU\) 2019/771 a \(EU\) 2020/1828 je dostupná zde.](#)

### ***Ilva: provoz ocelárny bude muset být pozastaven, představuje-li vážné a významné ohrožení pro životní prostředí a lidské zdraví***

V rozsudku ze dne 25. 6. 2024, *Ilva*, C-626/22, Soudní dvůr podal výklad směrnice o průmyslových emisích (2010/75/EU) v případě týkajícím se ocelárny Ilva, která se nachází v Tarantu na jihu Itálie a je jednou z největších oceláren v Evropě.

Ocelárna funguje již od roku 1965. V roce 2019 Evropský soud pro lidská práva konstatoval, že ocelárna má významné škodlivé účinky na životní prostředí a zdraví obyvatel v této oblasti. Řada obyvatel této oblasti proto také brojila před Soudem prvního stupně v Miláně proti dalšímu provozu ocelárny. Soud prvního stupně v Miláně v té souvislosti položil Soudnímu dvoru předběžnou otázku



týkající se toho, zda italské právní předpisy a zvláštní odchylná pravidla vztahující se na ocelárnu Ilva ve snaze zajistit její další činnost nejsou se směnicí o průmyslových emisích v rozporu.

Soudní dvůr konstatoval, že:

- » nedílnou součástí řízení o udělení a přezkoumání integrovaného povolení musí být posouzení dopadů provozu zařízení nejen na životní prostředí, ale také na lidské zdraví;
- » součástí integrovaného povolení musí být stanovení mezních hodnot pro všechny znečišťující látky, které mohou ze zařízení pocházet (s výjimkou těch, u nichž se má za to, že mají na lidské zdraví a životní prostředí zanedbatelný vliv);
- » lhůta pro dosažení stanovené úrovně ochrany životního prostředí a lidského zdraví nemůže být opakovaně prodlužována;
- » v případě vážného a významného ohrožení životního prostředí a lidského zdraví musí být provoz zařízení pozastaven.

[Úplné znění rozsudku Soudního dvora ze dne 25. 6. 2024, \*Ilva\*, C-626/22, je dostupné zde.](#)

## **Proti schválení zásad péče o národní park se lze bránit zásahovou žalobou**

Nejvyšší správní soud se v rozsudku ze dne 26. 6. 2024, č. j. 6 As 166/2023-56, zabýval případem, v němž spolek na ochranu životního prostředí a zároveň také jeho členka (fyzická osoba) brojily zásahovou žalobou proti nezákonnému zásahu Ministerstva životního prostředí spočívajícímu v protokolárním schválení zásad péče o Národní park Šumava na období 2022-2040.

Nejvyšší správní soud v rozsudku velmi detailně rozebral svou dosavadní judikaturu týkající se soudní ochrany ve věcech životního prostředí obecně.

Ve vztahu k soudnímu přezkumu schválení zásad péče o národní park soud dospěl k následujícím závěrům:

- » Zásady péče mají povahu jednak nezávazného podkladového dokumentu, jenž slouží k výkonu vrchnostenské správy ze strany správy NP, jednak závazného dokumentu interního charakteru, v němž stát formuluje závazná rámcová pravidla hospodaření se svými nemovitými věcmi (v tomto rozsahu je správa NP jakožto organizační složka státu, které svědčí právo hospodařit s majetkem státu, zavazována nadřízenou složkou).

- » Prostřednictvím zásad péče se ovlivňuje stav předmětů ochrany národních parků, které jsou součástí práva na příznivé životní prostředí. Navíc zpracování zásad péče není možností, ale povinností správy NP. Přitom může nastat situace, kdy obsah zásad péče bude v rozporu s právními předpisy. Schválení zásad péče je proto obecně způsobilé přímo zasáhnout do práva na příznivé životní prostředí, byť pouze v tom rozsahu, v němž bezprostředně zavazuje stát k určitému způsobu hospodaření s jeho nemovitými věcmi. Zásady péče proto mohou být předmětem soudního přezkumu v řízení o žalobě proti nezákonnému zásahu.
- » Environmentální spolek nevystupuje pouze jako prostředek prosazování zájmů svých členů, ale i jako prostředek ochrany veřejného zájmu na příznivém stavu životního prostředí. Soud se tedy při posuzování věcné legitimace spolku nemůže omezit pouze na zkoumání, zda žalovaným zásahem byla uložena spolku nějaká povinnost, nýbrž je povinen posoudit, jestli jím může být zasaženo právo na příznivé životní prostředí a zda je dán věcný a místní vztah spolku k tomuto zásahu.

[Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 6. 2024, č. j. 6 As 166/2023-56, je dostupný zde.](#)

## Doktrína *Chevron* překonána

Rozhodnutím ze dne 28. 6. 2024 Nejvyšší soud Spojených států amerických ve věci *Loper Bright Enterprises et al. v. Raimondo (Loper Bright)* po více než 40 letech překonal doktrínu formulovanou poprvé v rozhodnutí ve věci *Chevron U.S.A., Inc. v. Natural Resources Defense Council, Inc.*, 467 U.S. 837 (1984). Doktrína „*Chevron deference*“ zjednodušeně řečeno omezovala soudní přezkum výkladu neurčitých právních pojmů vládními agenturami (např. *Environmental Protection Agency*). Při přezkumu výkladu neurčitého právního pojmu některou z vládních agentur se soudy omezovaly v zásadě jen na to, zdali se provedený výklad pohyboval v mezích vyplývajících ze zákona. Tím se přístup amerických soudů lišil např. od toho českého, kde je výklad neurčitých právních pojmů správními soudy zásadně plně přezkoumatelný.

Doktrína *Chevron* byla jedním z nejvýznačnějších prvků amerického správního práva. Vzešla přitom z oblasti práva životního prostředí a měla pro něj zásadní význam (byť se neomezovala pouze na něj). Původní případ *Chevron* se týkal přezkumu výkladu pojmu zdroj znečišťování (*source*) podle *Clean Air Act* (1963). Nový případ *Loper Bright* se týkal otázky, kdo (zdali federální agentura *National Marine Fisheries Service*, nebo rybáři) má nést náklady spojené s povinným

příbráním pozorovatelů na plavidlech rybářů lovicích sledě v Atlantském oceánu podle *Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act* (1976).

Někteří se nyní obávají, že překonání doktríny *Chevron* může vést ke snížení úrovně ochrany životního prostředí v USA, protože činnost *Environmental Protection Agency* bude podléhat přísnějšímu soudnímu přezkumu než doposud. Poukazují také na to, že pro rozhodnutí *Loper Bright* hlasovalo všech šest konzervativních soudců, zatímco proti byli tři demokratické soudkyně (Kagan, Sotomayor a Jackson). Jiní takové obavy nesdílejí a mají za to, že překonání doktríny *Chevron* tak zásadní změnu v rozhodovací praxi soudů nepřinese, a poukazují na to, že *Environmental Protection Agency* už dlouhodobě vykonává svou činnost tak, že by obstála v soudním přezkumu i bez doktríny *Chevron*.

[Plné znění rozhodnutí Loper Bright Enterprises et al. v. Raimondo je dostupné zde.](#)

[Dan Farber: Is the Sky Falling? Chevron, Loper Bright, and Judicial Deference](#)

### ***Net-Zero Industry Act***

Dne 29. 6. 2024 vstoupilo v platnost zcela nové nařízení Evropské unie, označované anglickou zkratkou *Net-Zero Industry Act*. Jedná se o přímo použitelný právní předpis, jehož cílem je podpořit a urychlit výrobu a zavádění technologií pro nulové čisté emise, jakými jsou např. technologie v oblasti energie z obnovitelných či jiných udržitelných zdrojů (včetně tepelných čerpadel), bateriové technologie, technologie v oblasti udržitelné výroby bioplynu a biometanu, technologie CCS, technologie v oblasti energetické účinnosti související s energetickým systémem nebo technologie na větrný a elektrický pohon v oblasti dopravy.

Nařízením se má do roku 2030 dosáhnout toho, aby celková výrobní kapacita technologií pro nulové emise v EU dosáhla alespoň 40 % roční potřeby zavádění těchto technologií. To by mělo pomoci účinněji dosahovat cílů ochrany klimatu i snížit strategickou závislost EU na dovozu těchto technologií.

Nařízení zavádí různá opatření pro zjednodušení a urychlení administrativních a povolovacích postupů, zvláštní režim pro strategické projekty pro nulové čisté emise, opatření pro zvýšení kapacity pro vtláčení CO<sub>2</sub>, zvláštní pravidla pro udržitelnost veřejných zakázek nebo podmínky pro zřizování „*regulačních pískovišť*“ (*regulatory sandboxes*) pro nulové čisté emise.



[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1735 ze dne 13. června 2024, kterým se zřizuje rámec opatření pro posílení evropského ekosystému výroby technologií pro nulové čisté emise a mění nařízení \(EU\) 2018/1724, je dostupné zde.](#)

## **Změna Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě**

Podle sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 207/2024 Sb. vstoupila pro Českou republiku v platnost dne 21. 5. 2024 změna přílohy II Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě. Změna byla přijata již 17. 4. 2009 v Baltimore.

Změna přílohy II Protokolu přináší několik změn terminologických a překladatelských (např. nahrazení dosavadního pojmu „uchování“ vhodnějším pojmem „ochrana“). Vedle toho dochází také např. k rozšíření ochrany explicitně i na bezobratlé, ke zúžení ochrany při škodlivém zasahování jen na původní druhy, ke zpřesnění podmínek pro vydávání povolení pro odběr vzorků pro zoologické zahrady a označení druhu jako zvláště chráněného podle čl. 3. Dochází také ke změně dodatků k příloze II (vypuštění zvláštní ochrany všech druhů lachtanů rodu *Arctocephalus* v Dodatku A; zrušení dodatků B a C, resp. přesunu části jejich původního znění do samotného textu přílohy).

Změnu přílohy II Protokolu Česká republika již dříve implementovala novelou zákona o Antarktidě č. 459/2022 Sb. s účinností od 1. 1. 2023.

Parlament vyslovil souhlas a prezident republiky ratifikoval také novou přílohu VI Protokolu (2005), která je naplněním čl. 16 Protokolu a upravuje odpovědnost provozovatelů činností v Antarktidě za ekologické havárie. Tato příloha však dosud nevstoupila v platnost. Podle čl. IX odst. 4 Smlouvy o Antarktidě vstoupí opatření v platnost po schválení všemi smluvními stranami, které v době přijetí opatření na Poradním shromáždění měly tzv. konzultativní status, což se dosud nestalo. Česká republika však už dříve za účelem implementace přílohy VI Protokolu přijala novelu zákona o Antarktidě. Jedná se o již zmíněný zákon č. 459/2022 Sb., který nabyl účinnosti 1. 1. 2023, avšak s výjimkou těch ustanovení, která se týkají právě odpovědnosti za ekologické havárie. Ta nabydou účinnosti teprve dnem vyhlášení přílohy VI Protokolu ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv.

[Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 207/2024 Sb. je dostupné zde.](#)

## Směrnice o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti

V Úředním věstníku EU byla vyhlášena směrnice o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti (*CS3D*). Směrnice, jejímž cílem je prosazování společenské odpovědnosti korporací (*corporate social responsibility*), zavádí povinnosti především pro velké společnosti v Evropské unii i mimo ni, které mají obrat vyšší než 450 milionů eur, případně naplňují jiné podmínky stanovené směrnicí. Směrnice se však týká širokého spektra činností v celém dodavatelsko-odběratelském řetězci, od výroby zboží nebo poskytování služeb až po distribuci, přepravu a skladování. Nepřímý vliv tak bude mít i na dceřiné společnosti a přímé i nepřímé obchodní partnery velkých společností.

Směrnice má vést k tomu, aby společnosti, na něž se směrnice vztahuje, začlenily náležitou péči (*due diligence*) v oblasti lidských práv a životního prostředí do svých politik a systémů řízení rizik. Nepříznivými dopady v oblasti lidských práv a životního prostředí se rozumí porušení mezinárodních smluv taxativně vyjmenovaných v přílohách směrnice. Nejde tedy o uplatňování vysokého standardu ochrany lidských práv a životního prostředí, který je v Evropě obvyklý, nýbrž jde o zajištění minimálního standardu vyžadovaného mezinárodním právem.

Společnosti budou mít povinnost identifikovat a posoudit potenciální a skutečné nepříznivé dopady a přijmout opatření k předcházení potenciálních a zastavení skutečných nepříznivých dopadů. Také budou muset zavést mechanismus oznamování (podávání stížností) a zveřejňovat roční výkazy.

Společnosti budou dále mít povinnost zavést transformační plán pro zmírňování změny klimatu, jehož cílem je prostřednictvím maximálního úsilí zajistit, aby obchodní model a strategie dané společnosti byly slučitelné s přechodem na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou a s klimatickými cíli stanovenými Evropskou unií.

Pro případ porušení stanovených povinností směrnice předpokládá nejen ukládání veřejnoprávních sankcí, ale také částečně harmonizuje pravidla občanskoprávní odpovědnosti.

Lhůta pro transpozici směrnice do vnitrostátních právních řádů je do 26. 7. 2026. Nově přijaté předpisy se však použijí postupně (v zásadě dle velikosti společnosti) od 26. 7. 2027, 2028 a 2029.

[Směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1760 ze dne 13. června 2024 o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti a o změně směrnice \(EU\) 2019/1937 a nařízení \(EU\) 2023/2859 je dostupná zde.](#)

## Požadovaná úhrada za prostorová data byla nepřiměřeným omezením práva na informace o životním prostředí

Ústavní soud v nálezu ze dne 10. 7. 2024, sp. zn. I. ÚS 3254/22, uzavřel, že úhrada ve výši 2 998 037 Kč, kterou požadoval Zeměměřický úřad za poskytnutí prostorových dat v podobě digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (DMR 5G), byla nepřiměřená a představovala tak protiústavní omezení práva stěžovatele na informace o životním prostředí podle čl. 35 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

Podmínění poskytnutí prostorových dat úhradou sleduje legitimní cíl zajištění fungování veřejné správy. Zákonná úprava umožňuje částečné financování nepřímých nákladů na vytvoření a aktualizace prostorových dat ze strany těch, kteří prostorová data využívají pro komerční účely, což samo o sobě nelegitimní není.

Úhrada za poskytnutí informací o životním prostředí však vždy musí být přiměřená. Přiměřenost je třeba zkoumat ze dvou hledisek: subjektivního (postavení žadatele a účel, pro jaký informace žádá) a objektivního (povaha požadovaných informací a potenciál odrazujícího účinku úhrady na osoby v obdobném postavení).

Stěžovatel žádal o poskytnutí prostorových dat jako datový novinář Českého rozhlasu pro účely analýzy možných dopadů klimatické změny (k identifikaci sesuvů půdy v oblastech s nevhodným zemědělským hospodařením), tj. nikoli pro své vlastní komerční účely. V takové situaci nebylo přiměřené požadovat, aby se podílel na nepřímých nákladech na vytvoření a aktualizace DMR 5G datové sady. Navíc novináři v oblasti ochrany životního prostředí informováním veřejnosti plní klíčovou roli „hlídačů demokracie“ v rámci kontroly veřejné moci. To, že stěžovatel požadoval data za celé území republiky, bylo racionální a logické. Celková výše úhrady i objektivně představovala odrazující překážku výkonu základního práva na informace o životním prostředí.

Ústavní soud proto zrušil rozhodnutí správních soudů, které neposkytly stěžovateli ochranu. Věc se tak vrací k dalšímu řízení.

[Nález Ústavního soudu ze dne 10. 7. 2024, sp. zn. I. ÚS 3254/22, včetně tiskové zprávy je dostupný zde.](#)

## Podmínky pro udělení výjimky ze zákazu usmrcování vlka podle směrnice o stanovištích

Soudní dvůr v rozsudku ze dne 11. 7. 2024, *WWF Österreich*, C-601/22, podrobně vyložil podmínky pro udělování výjimky ze zákazu usmrcování vlků v kontextu směrnice o stanovištích (92/43/EHS) z podnětu předběžné otázky položené rakouským soudem.

Vlk obecný (*Canis lupus*) patří podle směrnice o stanovištích mezi prioritní druhy, na které se vztahuje přísný režim ochrany. Několik organizací na ochranu zvířat a životního prostředí vede spor u správního soudu v Tyrolsku proti zemské vládě v Tyrolsku, která dočasně udělila výjimku ze zákazu usmrcování vlků. Vlci předtím na alpských pastvinách usmrtili kolem 20 ovcí.

Soudní dvůr vyložil, že aby rakouské úřady mohly udělit výjimku ze zákazu usmrcování vlka za účelem předcházení závažným škodám například na chovu hospodářských zvířat, musí být splněny následující podmínky:

1. Populace vlků musí být v příznivém stavu z hlediska ochrany (*favourable conservation status*) jak na místní úrovni (Tyrolsko), tak na celostátní úrovni (Rakousko), což v tomto případě není. Navíc i kdyby tomu tak bylo, bylo by stále vhodné (v rozsahu, v jakém to umožňují dostupné údaje) zajistit, aby byl příznivý stav z hlediska ochrany dán i na přeshraniční úrovni.
2. Výjimka ze zákazu usmrcování nesmí ohrozit zachování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany na žádné z těchto tří úrovní.
3. Závažné škody nebo jejich důvodná hrozba musí být, alespoň z velké části, přičitatelné druhu, jehož se má výjimka týkat. Nepřímé škody, které nelze přičíst pouze vlkovi a které jsou důsledkem opuštění farem a snížení celkového počtu stád, pro udělení výjimky nestačí.
4. Neexistuje žádná uspokojivá alternativa. Je třeba zvážit i ekonomické důsledky jiných možností, např. opatření na ochranu alpských pastvin v podobě oplocení nebo přítomnosti pastevců či pasteveckých psů. Ekonomické důsledky samy o sobě však nemohou být rozhodujícím faktorem. Jiné možnosti je třeba poměřovat obecným cílem na zachování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

[Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. 7. 2024, \*WWF Österreich\*, C-601/22, je dostupný zde.](#)

## Plynárenský balíček

V Úředním věstníku byl vyhlášen tzv. plynárenský balíček (*Hydrogen and Gas Decarbonisation Package*). Ten zahrnuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, jakož i směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem.

Právní předpisy obsažené v balíčku aktualizují stávající a stanovují nová pravidla vnitřního trhu s obnovitelnými a nízkouhlíkovými plyny včetně vodíku. Cílem plynárenského balíčku je podpořit přechod od zemního plynu na plyny z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkové plyny. Balíček má na jednu stranu posílit bezpečnost dodávek, tržní prostředí, konkurenceschopnost a postavení spotřebitelů. Na druhé straně má přispět k dosažení klimatických cílů Evropské unie.

Nařízení se s určitými výjimkami použije od 5. 2. 2025. Lhůta pro transpozici směrnice je do 5. 8. 2026.

[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení \(EU\) č. 1227/2011, \(EU\) 2017/1938, \(EU\) 2019/942 a \(EU\) 2022/869 a rozhodnutí \(EU\) 2017/684 a o zrušení nařízení \(ES\) č. 715/2009 \(přepřacované znění\) je dostupné zde.](#)

[Směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice \(EU\) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES \(přepřacované znění\) je dostupná zde.](#)

## Nařízení o metanu

Bylo přijato nové nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1787 ze dne 13. června 2024 o snižování emisí metanu v odvětví energetiky.

Metan je po oxidu uhličitém druhým nejvýznamnějším skleníkovým plynem. Skleníkový efekt metanu je dokonce mnohonásobně vyšší než skleníkový efekt stejného množství oxidu uhličitého. Třetina emisí celosvětových emisí metanu přitom pochází z odvětví energetiky.



Cílem nového nařízení je zabránit těm emisím metanu do atmosféry, kterým lze předejít, a to jak v EU, tak v globálních dodavatelských řetězcích. Nařízení za tím účelem zavádí pravidla vyžadující zejména:

- » lepší měření, vykazování a ověřování emisí metanu v odvětví energetiky;
- » okamžité snížení emisí prostřednictvím povinného zjišťování úniků a opravy netěsností;
- » transparentnost dovozu metanu, shromažďování informací o tom, zda a jak vyvážející země/společnosti měří, vykazují a snižují emise metanu, s cílem stanovit profil emisí metanu těchto subjektů.

Nařízení vstoupilo v platnost 4. 8. 2024.

[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1787 ze dne 13. června 2024 o snižování emisí metanu v odvětví energetiky a o změně nařízení \(EU\) 2019/942 je dostupné zde.](#)

## Revize směrnice o průmyslových emisích

Do 1. 7. 2026 jsou členské státy povinny transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění).

Revize směrnice o průmyslových emisích přináší mj.:

- » rozšíření působnosti na další zařízení (např. větší počet chovů prasat nebo drůbeže, výroba baterií, těžba rud);
- » podrobnější pravidla pro mimořádné události a havárie a pro případy nedodržení podmínek povolení;
- » v případě skládek spadajících do působnosti směrnice se za BAT již nebudou považovat požadavky plynoucí ze směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadu, ale předpokládá se vytvoření závěrů o BAT;
- » podrobnější pravidla pro mimořádné události a havárie a pro případy nedodržení podmínek povolení;
- » zavádění systémů environmentálního řízení;
- » nová pravidla pro umožnění a podporu inovací za účelem transformace směrem k čistému, oběhovému a klimaticky neutrálnímu průmyslu;
- » zvláštní ustanovení pro chov drůbeže a prasat;
- » podrobnější pravidla pro sankce;
- » základní pravidla pro náhradu škody na lidském zdraví v důsledku porušení vnitrostátních opatření přijatých podle této směrnice.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů je dostupná [zde](#).

## Hraboš polní jako škodlivý organismus rostlin

Dne 1. 8. 2024 nabyla účinnosti vyhláška č. 216/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 5/2020 Sb., o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin. Ta provádí zákon o rostlinolékařské péči.

Novela vyhlášky především zařazuje hraboše polního (*Microtus arvalis*) mezi škodlivé organismy, které opakovaně dosahují kalamitního prahu, a stanovuje jeho kalamitní prahy. To umožní při splnění zákonných podmínek vyhlášovat na dotčených územích kalamitní stav a nařizovat v dotčených územích mimořádná rostlinolékařská opatření.

Novela dále stanovuje informace týkající se rostlinolékařského pasu, které má oprávněný provozovatel zaznamenat.

Vyhláška č. 216/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 5/2020 Sb., o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, je dostupná [zde](#).

## Novela vyhlášky o energetické náročnosti budov

Ve Sbírce zákonů byla publikována vyhláška č. 222/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Nové znění vyhlášky reaguje na v minulosti provedené rozsáhlé změny v zákoně o hospodaření energií (věcné, terminologické i procesní změny). Novela rovněž zohledňuje změny provedené v energetickém zákoně.

Novela vyhlášky zavádí změny zejména stran povinnosti provádět výpočet energetické náročnosti v budovách nebo zónách s chlazením, úpravou vlhkosti nebo s výrobou elektrické energie. Nově by výpočet měl být prováděn v intervalu nejvýše jedné hodiny (oproti dosavadnímu až měsíčnímu kroku výpočtu), a to s cílem zavést do výpočtu hodnoty vyplývající z reálného denního průběhu venkovní teploty a intenzity slunečního záření v průběhu celého roku. Tím se má zpřesnit a zobjektivizovat výsledek výpočtu.

Řada změn má také legislativně-technickou povahu (např. sjednocení a zpřesnění terminologie).

Novelizovaná vyhláška nabývá účinnosti 1. 9. 2024.

[Vyhláška č. 222/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, je dostupná zde.](#)

## **Vlk nemůže být vyhlášen jako lovný druh na regionální úrovni, pokud je jeho stav na národní úrovni nepříznivý**

V rozsudku ze dne 29. 7. 2024, *ASCEL*, C-436/22, se Soudní dvůr opět zabýval podmínkami pro povolování lovu vlka v kontextu směrnice o stanovištích (92/43/EHS) z podnětu předběžné otázky položené tentokrát španělským soudem.

Ve Španělsku na základě směrnice o stanovištích podléhají populace vlka iberského (*Canis lupus signatus*) různým režimům ochrany. Populace nacházející se jižně od řeky Douro požívají přísné ochrany, zatímco populace, které se nacházejí severně od této řeky, jsou zařazeny do přílohy V směrnice o stanovištích jako druh živočicha v zájmu Společenství, jehož odebrání z volné přírody a využívání může být předmětem opatření na jeho obhospodařování

Na základě regionálního zákona v autonomním společenství Kastilie a León byl vlk iberský označen jako druh, který lze obhospodařovat lovem, severně od řeky Douro. V roce 2019 regionální vláda Kastilie a Leónu schválila plán, který měl umožnit ulovit celkem 339 vlků severně od řeky Douro. Spolek pro ochranu a studium vlka iberského (ASCEL) podal proti tomuto plánu žalobu. Španělský soud měl pochybnosti o slučitelnosti regionálního zákona se směrnicí o stanovištích, a proto se obrátil na Soudní dvůr s předběžnou otázkou.

Podle zprávy za období 2013-2018, kterou zaslalo Španělsko Evropské komisi v roce 2019, byl stav vlka iberského z hlediska ochrany ve třech oblastech Španělska, kde se jeho populace vyskytovala (alpínská, atlantská a středomořská oblast, přičemž první dvě z těchto oblastí zahrnovaly i území Kastilie a Leónu), „nepříznivý a nevhodný“.

Soudní dvůr dospěl k následujícím závěrům:

1. Vlka obecného nelze na regionální úrovni vyhlásit za druh, jehož jedinci mohou být loveni na části území členského státu, kde se na něj nevztahuje přísná ochrana, pokud je stav tohoto druhu z hlediska ochrany v uvedeném členském státě na národní úrovni kvalifikován jako „nepříznivý a nevhodný“. V tom tento rozsudek navazuje na rozsudek Soudního dvora ze dne 11. 7. 2024, *WWF Österreich*, C-601/22, shrnutý výše.

2. Navíc každé rozhodnutí povolující lov musí zohledňovat výsledky sledování druhu vyžadovaného směrnici, jakož i nejnovější vědecké poznatky. Je třeba přitom vzít v úvahu nejen údaje týkající se těch populací dotčeného druhu, které mají být obhospodařovány lovem, ale také dopad takového lovu na stav druhu z hlediska ochrany v širším měřítku na úrovni biogeografické oblasti, nebo i, pokud je to možné, na přeshraniční úrovni.
3. Rovněž musí být zohledněn princip obezřetnosti (předběžné opatrnosti), který Soudní dvůr ustáleně v tomto kontextu vykládá tak, že pokud po posouzení nejlepších existujících vědeckých poznatků přetrvává nejistota ohledně toho, zda je využívání určitého druhu v zájmu Společenství slučitelné se zachováním příznivého stavu tohoto druhu z hlediska ochrany, dotčený členský stát nesmí takové využívání povolit.

Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. 7. 2024, *ASCEL*, C-436/22, je dostupný [zde](#).

## Názvoslovná komise České společnosti ornitologické

V rámci České společnosti ornitologické byla bez většího oznámení ustavena názvoslovná komise, která měla navrhnout nová jména pro velké množství druhů papoušků i jiných ptáků. Kdo byl jejím členem, bylo tajné.

Nové názvy se však setkaly s velkým odporem odborné veřejnosti, mj. zástupců zoologických zahrad nebo odborné komise Českého svazu chovatelů pro chovatele exotického a okrasného ptactva. Názvoslovná komise byla proto rozpuštěna.

Více informací naleznete na stránkách České společnosti ornitologické.

## Tribunál bude moci rozhodovat o předběžných otázkách týkajících se EU ETS

Dne 1. 9. 2024 vstupuje v platnost nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2019 ze dne 11. dubna 2024, kterým se mění Protokol č. 3 o statutu Soudního dvora Evropské unie. Změna statutu Soudního dvora EU se zčásti dotýká i oblasti práva životního prostředí.

V šesti vymezených oblastech dojde k částečnému přenesení soudní agendy spojené s rozhodováním o předběžných otázkách ze Soudního dvora na Tribunál. Jednou z těchto oblastí je i systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (EU ETS).

Soudní dvůr bude nadále příslušný rozhodovat o žádostech o rozhodnutí o předběžné otázce, které sice souvisejí se zvláště vymezenými oblastmi (včetně EU ETS), avšak zároveň se týkají dalších oblastí. Nadále bude příslušný rozhodovat také o předběžných otázkách, které sice spadají do jedné nebo více zvláštních oblastí, avšak vyvolávají samostatné otázky ohledně výkladu: 1) primárního práva včetně Listiny základních práv Evropské unie, 2) mezinárodního práva veřejného či 3) obecných zásad práva Unie. Tribunál bude také moci postoupit Soudnímu dvoru věc, pro kterou je sice příslušný, ale která vyžaduje zásadní rozhodnutí, jež může ovlivnit jednotu či soulad práva Unie.

Z důvodu právní jistoty a rychlého průběhu řízení musí být každá žádost o rozhodnutí o předběžné otázce předložena Soudnímu dvoru, který v souladu s detailními pravidly, jež jsou stanovena v jeho jednacím řádu, určí, zda žádost spadá výlučně do jedné či více určených zvláštních oblastí, a zda má být tedy předána Tribunálu. V zájmu právní jistoty a větší transparentnosti Soudní dvůr nebo Tribunál v rozhodnutí o předběžné otázce stručně odůvodní, proč je příslušný o předběžné otázce rozhodnout

Uvedené opatření má vést ke snížení pracovní zátěže Soudního dvora, který se tak bude moci lépe soustředit na rozhodování těch případů, jež by mohly ovlivnit jednotu či soulad práva Unie.

[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU, Euratom\) 2024/2019 ze dne 11. dubna 2024, kterým se mění Protokol č. 3 o statutu Soudního dvora Evropské unie, je dostupné zde.](#)

## **Návrh zákona o botanických zahradách**

Unie botanických zahrad ČR zveřejnila a začíná prosazovat a diskutovat nový kompletní návrh zákona o botanických zahradách.

[Návrh zákona je dostupný na stránkách Unie botanických zahrad ČR.](#)





## Společenská rubrika



### Životní jubilea

**Prof. Dr. Detlef Czybulka** z Právnické fakulty Universität Rostock ve východní části SRN oslavil 13. července 2024 své 80. narozeniny. Prof. Czybulka se velice zasloužil po mnoho let o pravidelná konání „Německých dnů práva ochrany přírody“, jichž jsem měl možnost se též před mnoha lety osobně zúčastnit.

Jeho stručný životopis v němčině je dostupný [zde](#).

Srdečně blahopřejeme a „*Ad multos annos!*“, pane profesore.

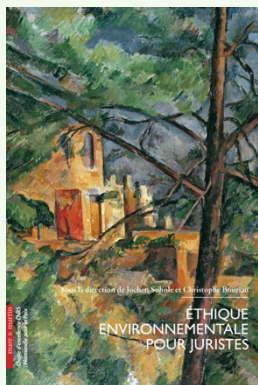
Milan Damohorský



## Literatura



### Ethique environnementale pour juristes



SOHNLE, Jochen – BOURIAU, Christophe (eds.). *Ethique environnementale pour juristes*. Mare & Martin, 2024.

Tváří v tvář bezprecedentním ekologickým výzvám, kterým lidstvo čelí, nabízí tato publikace etickou reflexi, která může být zdrojem inspirace pro všechny, kteří se pohybují v oblasti práva. Kniha propojuje obory práva a etiky, které spojuje společný zájem o normy lidského chování. Ambicí této práce je jednak sloužit jako příručka pro zainteresované čtenáře, jednak prostřednictvím kolektivního výzkumu vědecky prozkoumat některá aktuální témata do větší hloubky.

„Environmentální etika“ pojímá etiku jako součást dobrého a šťastného života a morálku jako teorii povinností: spojuje otázku dobrého života s otázkou našich povinností vůči přírodě a všemu živému.

Její pojetí však naráží na velkou potíže: donedávna se termín etika používal pouze v mezilidských vztazích. Environmentální etika však vychází z toho, že máme povinnosti vůči přírodním entitám, které podle klasického filozofického přístupu nejsou lidmi. V čem spočívá tento obrat v pojetí etiky? Jak můžeme mít povinnosti vůči nelidským entitám, které vůči nám neplní žádnou povinnost, a ve jménu čeho? To jsou hlavní otázky této práce.

Vhodné zejména pro všechny hlubší myslitele a doktorandy.

Spoluautory jedné z kapitol publikace jsou Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc., a Dr. Pasquale Viola. V nejbližší době vyjdou vedle francouzské i anglická a španělská varianta knihy.

[Více informací naleznete na stránkách nakladatelství.](#)

## Udržitelnost a ESG: přehled evropské regulace



REITERMAN, David. *Udržitelnost a ESG: přehled evropské regulace*. Praha: Wolters Kluwer, 2024.

Zelená dohoda pro Evropu, oficiálně představená Evropskou komisí v roce 2020, předznamenala rozsáhlé změny stávajících a přijetí řady nových právních předpisů na evropské úrovni, jejichž společným cílem je vytváření silnějšího právního rámce pro udržitelnost a ESG. Zejména v poslední době je novinek takové množství a jsou přijímány s takovou frekvencí, že je obtížné si udržet základní přehled o všem.

Právě usnadnit orientaci v této oblasti, která částečně zasahuje i mimo obor práva životního prostředí, je cílem prezentované publikace. Kniha poskytuje základní, ale velice přehledný a systematický pohled na klíčové právní předpisy týkající se udržitelnosti a ESG. Srozumitelně vysvětluje základní pojmy a cíle nové legislativy. Problematiku ESG zasazuje do kontextu nejvýznamnějších politicko-právních iniciativ a rozebírá relevantní politiky EU v oblastech Environmental, Social i Governance. Značnou pozornost věnuje také otázkám udržitelných financí. Ačkoli publikace podává zejména základní přehled a nezachází do detailů, může být velice užitečná pro další studium jednotlivých předpisů. Ostatně i podle oficiální anotace se jedná „spíše o regulatorní rozcestník, díky kterému získá čtenář komplexní přehled o relevantní právní úpravě, jejíž dílčí aspekty může následně sám podrobněji studovat ze zdrojů, na něž se příručka v poznámkách pod čarou odvolává.“

[Více informací včetně obsahu a ukázky naleznete na stránkách nakladatelství.](#)

## Živá planeta: síť života na Zemi



ATTENBOROUGH, David. *Živá planeta: síť života na Zemi*. Praha: Práh, 2024.

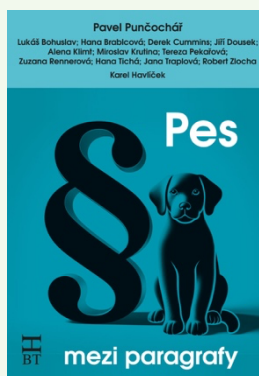
Aktualizované vydání dechberoucí knihy, která změnila náš pohled na vše živé kolem nás.

Všechna místa na světě kypí životem. Od temných hlubin oceánu přes vrcholky hor po řídký vzduch nad nimi se to jen hemží zvířaty, rostlinami, houbami, viry a bakteriemi. Celé komunity těchto organismů se vyvinuly tak, aby dokázaly žít pospolu a vytěžily maximum z ledových příkrovů a tundry, lesů a plání, pouště, oceánů a sopek. Schopnost přizpůsobit se životu v takovéto škále životních prostředí je kromobyčejná. A provázanost jejich bytí, jež jim umožňuje existovat pospolu, je ještě úžasnější.

Živá planeta je druhým titulem z Attenboroughovy průkopnické trilogie nazvané Život, v níž se věnuje spletnosti žití na Zemi. S typickou směsí zvědavosti a nadšení prozkoumává bohatost života na naší planetě a soustřeďuje se přitom na vzájemnou závislost živých organismů, která jim umožňuje existovat, prospívat a množit se.

[Více informací naleznete na stránkách nakladatelství.](#)

## Pes mezi paragrafy



PUNČOCHÁŘ, Pavel a kol. *Pes mezi paragrafy*. Praha: Havlíček Brain Team, 2024.

Nakladatelství Havlíček Brain Team přichází na knižní trh s jedinečnou publikací, která odpovídá na drtivou většinu otázek týkajících se soužití psa a „jeho“ člověka, ale i ostatních lidí a psů. Pes je, jak známo, nejlepší přítel člověka. Není to tedy úplně tak, že člověk má psa jen k radosti a užitku. Pes má ze stejných důvodů „svého“ člověka. Ale život nejsou jen práva a možnosti, nýbrž také povinnosti a odpovědnost. A ty dopadají na „psího člověka“.

Obsahem publikace jsou zejména následující kapitoly a témata: Pojem psa v právu / Vlastnictví, koupě a prodej / Odpovědnost za škody způsobené psem a na psu / Vodící a asistenční psi / Pes v obci i ve městě / Legislativní pojetí množírén psů /

Ochrana psa proti týrání / Prolínání práva a štěpená odpovědnost / Veterinární právo a pes / Pes a trestní právo / Pes v soudní judikatuře / Pes jako právní fenomén.



## Činnost Společnosti



### Zařazení Společnosti mezi připomínková místa MZe a SÚJB

Ministr zemědělství a předsedkyně Státního úřadu pro jadernou bezpečnost vyhověli žádosti naší Společnosti o zařazení mezi nepovinná připomínková místa věcných záměrů a návrhů právních předpisů připravovaných těmito ústředními správními úřady. Naše Společnost tak je v současnosti připomínkovým místem již tří úřadů (také u Ministerstva životního prostředí).

### Stanoviska Společnosti k návrhům právních předpisů

Společnost z pozice připomínkového místa uplatnila dvě stanoviska k návrhům právních předpisů:

- » stanovisko č. 1 k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 243/2023 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech;
- » stanovisko č. 2 k návrhu zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů.

### Nový člen

Členem Společnosti se nově stal:

- » **Mgr. Matěj Mrlina**, vedoucí oddělení právní podpory státní správy ČIŽP.

Přejeme mu, ať se mu ve Společnosti líbí, a doufáme, že se na činnosti Společnosti budou podílet, např. i článkem do našeho časopisu České právo životního prostředí.

## Přijímání dalších členů

Česká společnost pro právo životního prostředí je otevřena přijímání nových členů.

Členem Společnosti se podle stanov může stát fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let, je plně svéprávná a bezúhonná, má vysokoškolské vzdělání v rámci magisterského studijního programu v oblasti práva získané studiem na vysoké škole v České republice (splnění této podmínky lze prominout) a vykonává činnost přímo nebo nepřímo související s právem životního prostředí.

Získávání nových členů je více než žádoucí. Čím více nás bude, tím více činnosti bude naše Společnost moci vyvíjet. Prosíme pomáhejte nám nacházet nové zájemce o právo životního prostředí a ekologii. Děkujeme.

Členská přihláška je dostupná zde. Vyplněnou přihlášku lze zaslat e-mailem k rukám předsedy Společnosti, Prof. Damohorského (damohors@prf.cuni.cz).

---

Tento Zpravodaj je informačním listem České společnosti pro právo životního prostředí pro její členy a sympatizanty.

Vydavatel:

**Česká společnost pro právo životního prostředí,**

IČO: 708 50 321,

se sídlem náměstí Curieových 901/7, Staré Město, 110 00 Praha 1,

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 11036.

Toto číslo připravili:

» Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.,

» JUDr. Jakub Kanický.

Příspěvky, informace, zprávy a sdělení jsou vítány. Kontaktní adresa: damohors@prf.cuni.cz.

Uzávěrka dalšího čísla: 1. 10. 2024