



Vážení členové České společnosti pro právo životního prostředí,

držíte ve svých rukou již pátý Zpravodaj ČSPŽP, který vychází uprostřed podzimu 2024. Příroda nám opět ukázala, že je nejen naším zdrojem hmotným i myšlenkovým, ale že dokáže být (do značné míry i naším přičiněním) též dosti divoká a krutá. Povodně, které prošly před několika týdny střední Evropou, Českou republiku nevyjímaje (zasáhly zejména Krnovsko, Opavsko a Frýdlantsko), ale i hurikán Milton v USA na Floridě či zatopená poušť Sahara jsou důkazy toho, že klimatická změna nečeká, naopak se stává stále intenzivnější.

Musíme se proto stále více, a to i za pomoci práva, snažit přírodu a životní prostředí chránit. Je třeba nejen „mitigovat“, ale i „adaptovat se“ co nejrychleji a nejúčinněji na změněné podmínky.

Pokud jde o naši Společnost, tak se Představenstvu podařilo již splnit celou řadu bodů úkolů z jeho programu na tříleté funkční období. Rozjeli jsme též tento elektronický Zpravodaj, který nejspíše bude vycházet ve dvouměsíční periodě, tedy šestkrát ročně. Odezvy na něj jsou dosud vesměs velmi pozitivní. Nyní zejména usilujeme o vytvoření nových modernějších a interaktivních webových stránek Společnosti. Rozjíždíme též pravidelné připomínkování ze strany Společnosti návrhů nových zákonů a dalších prvních předpisů v legislativním procesu. Náročným a stěžejním aktuálním úkolem pak jistě bude stabilizovat a dohnat skluz (v současnosti již cca 9 měsíců) ve vydávání našeho časopisu České právo životního prostředí (ČPŽP). Těšíme se v tom všem i na Vaši pomoc a nápady, aby několik dobrovolných činovníků nebylo na všechno samo.

Přejeme Vám příjemné čtení pátého čísla našeho Zpravodaje ČSPŽP a úspěšné přečkání období padajícího listí tradičně doprovázeného nejrůznějšími

respiračními onemocněními. Vaše zprávy, postřehy, reakce, poznámky i odkazy velice rádi uveřejníme.

S pozdravem

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
předseda

JUDr. Jakub KANICKÝ
tajemník



Stalo se



Jubilejní 25. ročník česko-polsko-slovenské konference z oblasti práva životního prostředí

Již 25. ročník česko-polsko-slovenské konference z oblasti práva životního prostředí, se konal ve dnech 12. až 13. září 2024 na středním Slovensku v lázních Sliach. Tématem letošní ročníku konference byly „Dobrovolné nástroje v právu životního prostředí“. Organizace se ujala Právnická fakulta Univerzity Trnava, jmenovitě doc. JUDr. Michal Maslen, Ph.D. – vedoucí tamní Katedry správního, environmentálního a finančního práva. Konference, které velmi nepřálo počasí, byla zasazena do nádherného prostředí prvorepublikových lázní ve Sliachi. Vůbec poprvé se pak rokovalo v historickém kinosálu.

Tradičního setkání se zúčastnily na dvě desítky právníků environmentalistů ze všech tří slovanských zemí V4. Českou republiku se svými příspěvky zastupovali Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc., z Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D., z Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Konferenci zahajovala svým slovem děkanka Právnické fakulty Univerzity Trnava doc. JUDr. Mariana Novotná, Ph.D. Zúčastnil se jí se svým příspěvek nejen rektor Univerzity Komenského v Bratislavě, Prof. JUDr. Marek Števček, DrSc., ale i mnoho dalších významných hostů – zástupců celkem deseti univerzit.

Konference splnila plně svůj vědecký i akademický společenský cíl a vzejde z ní samostatný tištěný sborník. Tradice těchto společných setkávání se ukázala jako

velmi potřebná a stále živá. Již dnes se pak začíná pracovat na dalším 26. ročníku, jehož hostitelem bude na počátku září 2025 Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně.



Stane se



Soutěž o Cenu Zdeňka Madara

Bude pořádána celostátní soutěž o Cenu Zdeňka Madara pro studenty právnických fakult. Soutěž by měla proběhnout online v zimním semestru akademického roku 2024/2025. Bližší informace připravujeme (garantuje JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.).



***Elliniki Ornithologiki Etaireia:* ochranná opatření podle směrnice o ptácích**

V rozsudku ze dne 12. 9. 2024, *Elliniki Ornithologiki Etaireia*, C-66/23, Soudní dvůr rozhodoval o žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou předložila řecká Státní rada v rámci sporu mezi několika nevládními organizacemi a jednotlivci na straně jedné a řeckými orgány na straně druhé. Žalobci napadli řeckou ministerskou vyhlášku z roku 2012, jejímž předmětem byla změna a doplnění aktu provádějícího směrnici o ptácích (2009/147/ES) do řeckého práva.

V rozsudku vyslovil Soudní dvůr několik důležitých závěrů:

- » Pro každou zvláště chráněnou oblast vymezenou podle směrnice o ptácích musejí být cíle ochrany a ochranná opatření stanovena také individuálně. Nepostačuje proto vymežit cíle ochrany a ochranná opatření pouze plošně pro všechny zvláště chráněné oblasti.
- » Cíle ochrany a ochranná opatření musejí být stanoveny pro ochranu všech druhů ptáků uvedených v příloze I směrnice 2009/147 a pravidelně se vyskytujících stěhovavých druhů neuvedených v této příloze, jakož i jejich stanovišť. Nepostačuje proto stanovit cíle ochrany a ochranná opatření pouze pro druhy ptáků, které byly důvodem vymezení zvláště chráněné oblasti.
- » Provedení posouzení vlivů projektu (záměru) na životní prostředí podle směrnice EIA (2011/92) nemá vliv na rozsah povinností ochrany podle směrnice o ptácích.

Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. 9. 2024, *Elliniki Ornithologiki Etaireia*, C-66/23, je dostupný [zde](#).

Nový zákon o veřejné hydrometeorologické službě

Ve Sbírce zákonů byl vyhlášen nový zákon č. 262/2024 Sb., o veřejné hydrometeorologické službě. Zákon poprvé přináší ucelený právní rámec výkonu veřejné hydrometeorologické služby a činnosti Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ).

Zákon mj. upravuje vyhlásování a odvolávání hydrometeorologických výstrah nebo spolupráci ČHMÚ při mimořádných událostech nebo krizových situacích a pro účely obrany státu. Vedle ČHMÚ je orgánem veřejné hydrometeorologické služby také Ministerstvo obrany. Zákon rovněž zřizuje Národní databázi hydrometeorologických údajů a produktů jako informační systém veřejné správy. Obsah databáze bude veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup jako otevřená data podle zákona o právu na informace o životním prostředí nebo podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podrobnosti fungování veřejné hydrometeorologické služby má stanovit Ministerstvo životního prostředí vyhláškou, kterou dosud přijata nebyla. Zákon nabývá účinnosti 1. 1. 2025.

[Zákon č. 262/2024 Sb., o veřejné hydrometeorologické službě, je dostupný zde.](#)

Malta nesplnila povinnosti vyplývající ze směrnice o ptácích

Soudní dvůr v rozsudku ze dne 19. 9. 2024, *Evropská komise proti Maltské republice*, C-23/23, dospěl k závěru, že Maltská republika tím, že přijala odchylný režim, který umožňuje odchyt živých jedinců sedmi druhů volně žijících pěnkavovitých, aniž by náležitě odůvodnila neexistenci jiného uspokojivého řešení, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají ze směrnice o ptácích (2009/147/ES).

Konkrétně se jednalo o ochranu pěnkavy obecné (*Fringilla coelebs*), konopky obecné (*Carduelis cannabina*), stehlíka obecného (*Carduelis carduelis*), zvonka zeleného (*Carduelis chloris*), dlaska tlustozobého (*Coccothraustes coccothraustes*), zvonohlíka zahradního (*Serinus serinus*) a čížka lesního (*Carduelis spinus*).

Celá věc má poměrně dlouhou historii. Během přístupových jednání Malta souhlasila s postupným ukončením odchytu pěnkavovitých migrujících přes její území. V roce 2014 se však rozhodla využít výjimku stanovenou v čl. 9 odst. 1 písm. c) směrnice o ptácích, aby umožnila odchyt sedmi druhů volně žijících pěnkav jako rekreační činnost. V roce 2018 Soudní dvůr ve svém rozsudku ve věci C-557/15 shledal, že rekreační režim nesplňuje podmínky pro výjimku podle čl. 9 odst. 1 písm. c). Malta proto tento režim rekreační odchylky zrušila.

V roce 2020 přijala Malta projekt *Finches Project*, který umožňuje odchyt stejných sedmi druhů, s nimiž se počítalo v dřívějším režimu výjimek pro rekreační účely, ale který je koncipovaný jako výzkumný projekt. Nová právní úprava je tak založena na jiné odchylce podle směrnice o ptácích, a to na čl. 9 odst. 1 písm. b),

která se použije „pro účely výzkumu“. Podle názoru Evropské komise poskytuje uvedený projekt zástěrku, o kterou se Malta opírá při provádění stejných rekreačních aktivit, které byly v dřívějším rozsudku Soudu prohlášeny za nezákonné.

Soudní dvůr na základě skutkových zjištění uzavřel, že maltské právní předpisy samy o sobě podmínky pro výjimku pro účely výzkumu podle směrnice o ptácích splňují. Konkrétní oznámení z let 2020, 2021 a 2022 povolující odchyt sedmi druhů volně žijících pěnkav během příslušných „období výzkumu“ však nejsou v souladu s článkem 9 směrnice, protože neobsahují odůvodnění neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu směrnice.

Malta tak sice správně nastavila právní rámec pro výjimku z ochrany pěnkavovitých, ale v konkrétních případech dostatečně neodůvodnila neexistenci jiného uspokojivého řešení.

[Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. 9. 2024, *Evropská komise proti Maltské republice*, C-23/23, je dostupný zde.](#)

EU navrhne snížení úrovně ochrany vlka v rámci Bernské úmluvy

Rada EU přijala rozhodnutí, na základě něhož v budoucnu patrně dojde ke snížení úrovně právní ochrany vlka (*Canis lupus*).

Vlk je v současnosti chráněn mj. Úmluvou o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť (tzv. Bernská úmluva, 1979). V rámci ní je zařazen do přílohy II mezi přísně chráněné druhy. Evropská komise nyní na základě rozhodnutí Rady navrhne sekretariátu Bernské úmluvy přeřazení vlka do přílohy III mezi chráněné druhy, pro něž Úmluva nevyžaduje tak přísná opatření. Zmírnily by se tím minimální podmínky pro záměrné usmrcování (odstřel) vlků vyplývající z mezinárodního práva.

Evropská komise navrhla Radě EU přijetí tohoto rozhodnutí již v prosinci 2023. Odůvodnila ho rostoucími populacemi vlka napříč členskými státy a škodami, které vlci působí zejména v chovech hospodářských zvířat. Ochránci přírody návrh kritizovali, a to zejména proto, že není dostatečně vědecky podložen.

Změnu Bernské úmluvy musí schválit alespoň dvě třetiny smluvních stran. Vzhledem k široké podpoře tohoto opatření mezi členskými státy EU, které tvoří většinu smluvních stran Úmluvy, se však očekává, že změna bude přijata.

[Původní návrh Evropské komise je dostupný zde.](#)

[Tisková zpráva Rady EU je dostupná zde.](#)

Rozhodnutí o výjimce u zvláště chráněných druhů musí alespoň rámcově vymezit časové a věcné určení kontrol

Podle § 56 odst. 6 (dříve odst. 7) ve spojení s § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny je orgán ochrany přírody povinen v rozhodnutí o výjimce ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů stanovit také „*způsob kontrol*“, které bude ve vztahu k udělené výjimce provádět.

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023-62, obsah této povinnosti upřesnil.

Soud dovodil, že by z rozhodnutí o výjimce mělo být zřejmé základní (rámcové) časové a věcné určení předpokládaných kontrol.

- » Pokud jde o časové vymezení, ze zákona nevyplývá povinnost správního orgánu uvést do rozhodnutí o výjimce konkrétní termíny kontrol. Doba provádění kontrol ale musí být určena alespoň rámcově dle okolností konkrétního případu, např. ve vazbě na určitou etapu stavby, na roční období, konkrétní měsíce apod.
- » Pokud jde o věcné vymezení, je možné ho v rozhodnutí o výjimce určit do značné míry obecně. Toto vymezení tak může být navázáno na provádění konkrétních činností spočívajících například v provedení určitého škodlivého zásahu (kácení dřevin, realizace určité části stavby apod.), případně na provedení některého ze zmírňujících či kompenzačních opatření (např. záchranný přenos živočichů, vybudování ptačích budek apod.).
- » Pokud je ve správním rozhodnutí vymezeno, že orgán ochrany přírody bude provádět „*kontrolu plnění podmínek povolené výjimky*“, je potřeba toto stanovení způsobu kontrol chápat tak, že časové a věcné vymezení kontrol je obsaženo již v ostatních podmínkách správního rozhodnutí.

[Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023-62, je dostupný zde.](#)

Herbaria Kräuterparadies II: označování potravin ze třetí země logem pro ekologickou produkci

Společnost Herbaria, německý výrobce, vyrábí nápoj složený ze směsi ovocných šťáv s bylinnými výtažky, který – vedle ekologických produktů – obsahuje vitaminy jiného než rostlinného původu a glukonát železa. Na obalu tohoto produktu je uvedeno zejména logo Unie pro ekologickou produkci.

Německé orgány nařídily společnosti Herbaria, aby z obalu tohoto produktu logo Unie pro ekologickou produkci odstranila, jelikož produkt neodpovídá požadavkům nařízení o označování ekologických produktů (2018/848). Toto nařízení totiž povoluje přidávat vitaminy a minerální látky do zpracovaných produktů označených jako „ekologické“ pouze v případě, že je jejich použití vyžadováno zákonem, což není případ dotčeného nápoje.

Společnost Herbaria před německým Spolkovým správním soudem namítala nerovné zacházení mezi svým produktem a podobným produktem dováženým ze Spojených států, který také obsahuje vitaminy jiného než rostlinného původu a minerální látky a tento zákaz se na něj nevztahuje. Spojené státy jsou totiž uznány jako třetí země, jejíž pravidla produkce a kontroly jsou rovnocenná unijním pravidlům. To znamená, že produkty z této třetí země, které splňují pravidla produkce této země, mohou být uváděny na unijní trh jako ekologické produkty. Podle společnosti Herbaria přitom toto uznání umožňuje, aby konkurenční americké produkty mohly být označeny logem Unie pro ekologickou produkci, jakož i výrazy, které na ni odkazují, s jedinou podmínkou, že dodržují pravidla produkce ve Spojených státech, tedy i v případě, že nejsou v souladu s pravidly produkce unijního práva.

Soudní dvůr v řízení o předběžné otázce dospěl k následujícím závěrům:

- » Produkt dovezený ze třetí země a vyrobený „pouze“ podle pravidel produkce a kontroly třetí země uznaných za rovnocenná pravidlům unijním (tj. vyrobený nikoli plně podle pravidel unijních) nemůže používat logo Unie pro ekologickou produkci ani výrazy odkazující na tuto produkci.
- » Na produktu dovezeném ze třetí země, vyrobeném podle pravidel uznaných za rovnocenná unijním pravidlům, však může být použito logo ekologické produkce třetí země, a to i když obsahuje výrazy odkazující na ekologickou produkci.

Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. 10. 2024, *Herbaria Kräuterparadies II*, C-240/23, je dostupný [zde](#).

Protéines France: označování výrobků obsahujících rostlinné bílkoviny

Association Protéines France, Union végétarienne européenne, Association végétarienne de France a společnost Beyond Meat Inc., čtyři subjekty působící v odvětví vegetariánských a rostlinných výrobků, napadly vyhlášku, kterou přijala francouzská vláda za účelem ochrany transparentnosti informací o potravinách v obchodě. Podle nich je vyhláška, která zakazuje používat takové názvy jako „steak“ nebo „klobása“, bez doplňujícího vysvětlení jako „rostlinný/rostlinná“ nebo „ze sóji“ nebo i s ním, pro označování zpracovaných produktů obsahujících rostlinné bílkoviny, v rozporu s nařízením (EU) č. 1169/2011.

Soudní dvůr v rámci řízení o předběžné otázce dospěl k následujícím závěrům:

- » Členský stát může pro potravinu stanovit zákonný název [ve smyslu nařízení (EU) č. 1169/2011], který spočívá ve spojení konkrétního výrazu s určitou potravinou.
- » Naproti tomu pouhý zákaz používání určitých výrazů k označení potravin s určitými vlastnostmi (složení atd.) je v rozporu s nařízením (EU) č. 1169/2011. Pokud členský stát nepřijal zákonný název, nemůže prostřednictvím obecného a abstraktního zákazu bránit výrobcům potravin na bázi rostlinných bílkovin v tom, aby použitím vžitých názvů nebo popisných názvů splnili povinnost uvádět název těchto potravin.
- » Pokud má však vnitrostátní orgán za to, že konkrétní podmínky prodeje nebo propagace potraviny uvádějí spotřebitele v omyl, může zahájit řízení proti dotyčnému provozovateli potravinářského podniku.
- » Výslovná harmonizace stanovená v unijním právu brání tomu, aby členský stát přijal vnitrostátní opatření, kterým se stanoví podíly rostlinných bílkovin, do jejichž dosažení je nadále povoleno používat jiných než zákonných názvů, které jsou tvořeny výrazy pocházejícími z odvětví řeznictví a uzenářství za účelem popisu, uvádění na trh nebo propagace potravin obsahujících rostlinné bílkoviny.

Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. 10. 2024, *Protéines France*, C-438/23, je dostupný [zde](#).

Sousedé jsou oprávněni podat žádost o nařízení exekuce vykonatelného rozhodnutí o nařízení odstranění stavby

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 11. 7. 2024, č. j. 4 As 327/2023-33 (č. 4629/2024 Sb. NSS) dále rozvinul dřívější judikaturu týkající se ochrany práv osob dotčených nečinností stavebního úřadu ve vztahu k černé stavbě.

Připomeňme, že v usnesení rozšířeného senátu ze dne 26. 3. 2021, č. j. 6 As 108/2019-39, č. 178/2021 Sb. NSS, *ŽAVES*, Nejvyšší správní soud dovedl, že ten, kdo tvrdí, že je dotčen na svém hmotném právu faktickou nečinností stavebního úřadu, který nezahájil řízení o odstranění nepovolené stavby, se může bránit proti takové faktické nečinnosti správního orgánu žalobou na ochranu před nezákonným zásahem.

Nyní Nejvyšší správní soud posuzoval odlišnou situaci: stavební úřad sice pravomocně nařídil odstranění černé stavby (skládky v k. ú. České Zlatníky), ale ani téměř po 5 letech nezajistil výkon tohoto rozhodnutí.

- » Soud potvrdil, že osoby, které byly účastníky řízení o odstranění stavby a toto rozhodnutí se jich dotýká, jelikož jsou vlastníky sousedního pozemku, jsou osobami oprávněnými podat žádost o nařízení exekuce vykonatelného rozhodnutí správního orgánu o nařízení odstranění stavby [ve smyslu § 105 odst. 1 písm. b), resp. § 110 písm. b) správního řádu].
- » Exekuční správní orgán je povinen o žádosti o nařízení exekuce rozhodnout ve lhůtě dle § 71 ve spojení s § 118 odst. 1 správního řádu. Pokud tak neučiní, může oprávněná osoba po vyčerpání prostředku ochrany proti nečinnosti stanoveného v § 80 odst. 3 věty druhé ve spojení s § 118 odst. 1 správního řádu podat žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu. Jedná se totiž o nečinnost správního orgánu při vydání rozhodnutí – exekučního příkazu.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 7. 2024, č. j. 4 As 327/2023-33 (č. 4629/2024 Sb. NSS), je dostupný [zde](#).



Společenská rubrika



Životní a jiná výročí



Dne 15. září 2024 uběhlo 80 let od narození **Doc. Ing. Josefa Vavrouška, CSc.**, který byl nejen zaníceným ochráncem a renesančním myslitelem, ale i prvním a posledním federálním ministrem životního prostředí Československa. Čtenářům jsou jistě známy tragické okolnosti jeho předčasné smrti pod lavinou v západních Tatrách na počátku roku 1995.

Jako poctu této velké osobnosti a připomenutí si různých aspektů jeho života a činnosti bychom mu rádi věnovali letošní poslední čtvrté číslo našeho časopisu.

[Více informací se zdroji o Josefu Vavrouškovi naleznete například na Wikipedii.](#)

Fotografie: Nadace Partnerství (<https://www.nadacepartnerstvi.cz/>)

Zprávy z akademické sféry

Ve čtvrtek dne 19. září 2024 úspěšně proběhla na Vědecké radě Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze habilitace našeho místopředsedy **JUDr. Jakuba Hanáka, PhD. et PhD.** z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, který přednesl svoji habilitační přednášku na téma institutu vyvlastnění v ochraně životního prostředí. Habilitační spis nyní bude postoupen k dalšímu řízení JM paní rektorce UK Prof. MUDr. Mileně Králíčkové, Ph.D.

V pondělí dne 23. září 2024 úspěšně obhájila na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze svou disertační práci na téma „Omezení vlastnického práva z důvodu ochrany životního prostředí“ **JUDr. Markéta Škvorová**, advokátka (dle českého i britského práva) a členka naší Společnosti. Stala se tak 38. úspěšnou doktorandkou našeho předsedy Prof. Damohorského jako školitele. Blahopřejeme!

Po stopách architektů

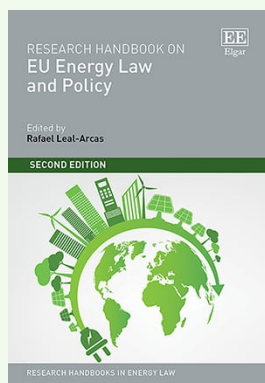
Upozorňujeme členstvo na pozoruhodnou novou řadu dokumentárních filmů **Šumné stopy**. Tentokrát se architekt a herec David Vávra vydává po stopách českých architektů ve Švýcarsku a naopak. Všechny díly je možná shlédnout nejen v reálném čase vždy ve středu večer na ČT Art, ale také v archivu na www.ivysilani.cz.



Literatura



Research Handbook on EU Energy Law and Policy



LEAL-ARCAS, Rafael (ed.). *Research Handbook on EU Energy Law and Policy*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited, 2024.

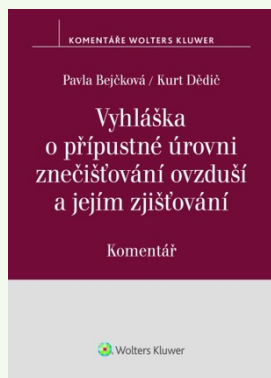
Toto revidované druhé vydání akademické příručky představuje komplexní přehled nejvýznamnějších výzkumů v oblasti energetického práva a politiky EU. Příručka obsahuje příspěvky od různorodé škály odborníků a vyzdvihuje mnohostrannou povahu tohoto neustále se rozvíjejícího oboru.

Kniha je rozdělena do čtyř širokých tematických oblastí a postupně se zabývá různými prvky energetického práva a politiky EU, konkrétně jejími institucionálními, vnějšími, ekonomickými, sociálními, právními, environmentálními a technologickými aspekty. Nové kapitoly v tomto druhém vydání pojednávají o reakci EU na ruskou invazi na Ukrajinu, o vztazích mezi Indií a EU, o spolupráci mezi EU a Perským zálivem a o významu energetických obchodních dohod pro uznávání statusu environmentálních uprchlíků. Příručka díky svému širokému záběru zasazuje oblast energetického práva a politiky také do širšího kontextu mezinárodního hospodářského práva.

Příručka je určena především pro akademiky, studenty a vědce v oblasti energetického práva a politiky. Užitečná může být ale i právní praxi, ekonomům a politikům pracujícím v souvisejících oblastech jako je změna klimatu, mezinárodní obchod a udržitelnost.

[Více informací je k dispozici na stránkách nakladatelství.](#)

Vyhláška o přípustné úrovni znečištění ovzduší a jejím zjišťování. Komentář



BEJČKOVÁ, Pavla – KURT, Dědič. *Vyhláška o přípustné úrovni znečištění ovzduší a jejím zjišťování. Komentář.* Praha: Wolters Kluwer, 2024.

Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování, je stěžejním dokumentem, který upřesňuje konkrétní opatření dle zákona o ochraně ovzduší. V návaznosti na zákon č. 201/2012 Sb., vyhláška detailně popisuje postupy a požadavky na sledování emisí, kvalitu paliv a zacházení s těkavými organickými látkami.

Publikace obsahuje výklad například o:

- » intervalech a způsobech měření znečištění,
- » technických podmínkách provozu spalovacích zařízení,
- » specifických emisních limitech a požadavcích na kvalitu paliv.

Autoři Pavla Bejčková a Kurt Dědič nabízí hluboký vhled do problematiky ochrany ovzduší a na základě svých zkušeností z Ministerstva životního prostředí ČR poskytují odborný a aktuální výklad. Kniha je nezbytným průvodcem pro každého, kdo se profesionálně zabývá emisemi a ochranou ovzduší.

[Více informací včetně obsahu a ukázky naleznete na stránkách nakladatelství.](#)

Zákon o státní památkové péči. Praktický komentář



ZÍDEK, Martin – TUPÝ, Michal – KLUSOŇ, Jiří. *Zákon o státní památkové péči: Praktický komentář. 2. vydání.* Praha: Wolters Kluwer, 2024.

Komentář k zákonu o státní památkové péči – nejnovější výklad právních předpisů v oblasti památkové péče.

Tento komentář podává komplexní výklad zákona o státní památkové péči a jeho posledních novelizací, které výrazně ovlivnily aplikační praxi, zejména ve spojitosti s novým stavebním zákonem. Autoři podrobně analyzují jednotlivé paragrafy a poskytují srozumitelný návod

pro praxi. Detailně je zde zpracována i novela zákona č. 169/2024 Sb., platná od 1. 1. 2025, což poskytuje čtenářům aktuální a relevantní informace.

Kniha je cenným zdrojem informací pro vlastníky kulturních památek, zástupce investorů a pracovníky správních orgánů i Národního památkového ústavu.

Autoři, kteří jsou významnými odborníky v oblasti památkové péče, zúročili své bohaté zkušenosti a praktické znalosti, což zaručuje vysokou kvalitu komentáře.

Více informací včetně obsahu a ukázky naleznete na stránkách nakladatelství.

Život v době robotů



VAVRUŠKA, Dalibor. *Život v době robotů (Jak udržet vládu nad AI a zachovat svět pro lidi)*. Praha: Grada Publishing, 2024.

Všem zájemcům o umělou inteligenci i myšlenkový odkaz našeho velkého spisovatele Karla Čapka doporučujeme knihu *Život v době robotů* autora Dalibora Vavrušky. Kniha, která má přesně 200 stran, rozhodně stojí za přečtení a následné zamyšlení.

Jak se má lidstvo vyrovnat s umělou inteligencí?

V zájmu prosperity musí AI sloužit jednotlivcům, nikoli naopak.

Čelíme jednomu z největších dilemat v historii – jak využít potenciál umělé inteligence a přitom zajistit, že člověk zůstane člověkem. AI sice mnoho věcí zvládne lépe než my, časem si ale začne žádat naši neomezenou důvěru. Jenže tu už jsme dali jeden druhému, státům, institucím, vyšším principům.

Máme se nyní zcela svěřit AI založené na "objektivní racionalitě" - a dopustit tak, aby byla naše civilizace zásadně přetvořena? Za pohodlí zaplatit ztrátou identity, kultury i lidských citů?

Autor v knize představuje trochu odlišnou vizi, kterou nazývá AI pro lidi – AI 4P. Hnací silou pokroku není vždy revoluční sociální změna – ta ostatně podle bratří Čapku plodí násilí – ale často jsou to změny postupné, způsobené novými technologiemi ve službách jednotlivců.

Možek, včetně rozumu, emocí, ideálů i intuice, zůstane nenahraditelnou autoritou chránící naše evoluční zájmy. Jedině tak může náš život zůstat opravdovým příběhem pokusů a omylů, výher i ztrát.

Více informací včetně obsahu a ukázky naleznete na stránkách nakladatelství.



Činnost Společnosti



Stanoviska Společnosti k návrhům právních předpisů

Společnost z pozice připomínkového místa uplatnila stanovisko k návrhu nařízení vlády, kterým se vymezuje Ptačí oblast Západní Krušné hory:

- » stanovisko č. 3/2024 k návrhu nařízení vlády, kterým se vymezuje Ptačí oblast Západní Krušné hory.

Nová členka

Členkou Společnosti se nově stala:

- » **Mgr. Lucie Zdráhalová**, asistentka na Katedře práva životního prostředí a pozemkového práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

Přejeme jí, ať se jí ve Společnosti líbí, a doufáme, že se na činnosti Společnosti bude podílet, např. i článkem do našeho časopisu České právo životního prostředí.

Přijímání dalších členů

Česká společnost pro právo životního prostředí je otevřena přijímání nových členů.

Členem Společnosti se podle stanov může stát fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let, je plně svéprávná a bezúhonná, má vysokoškolské vzdělání v rámci magisterského studijního programu v oblasti práva získané studiem na vysoké škole v České republice (splnění této podmínky lze prominout) a vykonává činnost přímo nebo nepřímo související s právem životního prostředí.

Získávání nových členů je více než žádoucí. Čím více nás bude, tím více činnosti bude naše Společnost moci vyvíjet. Prosíme pomáhejte nám nacházet nové zájemce o právo životního prostředí a ekologii. Děkujeme.

Členská přihláška je dostupná zde. Vyplněnou přihlášku lze zaslat e-mailem k rukám předsedy Společnosti, Prof. Damohorského (damohors@prf.cuni.cz).

Tento Zpravodaj je informačním listem České společnosti pro právo životního prostředí pro její členy a sympatizanty.

Vydavatel:

Česká společnost pro právo životního prostředí,

IČO: 708 50 321,

se sídlem náměstí Curieových 901/7, Staré Město, 110 00 Praha 1,

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 11036.

Toto číslo připravili:

- » Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.,
- » JUDr. Jakub Kanický.

Příspěvky, informace, zprávy a sdělení jsou vítány. Kontaktní adresa: damohors@prf.cuni.cz.

Uzávěrka dalšího čísla: 15. 12. 2024